

Pieczęć państwowego inspektora sanitarnego

PROTOKÓŁ KONTROLI

Nr HK- 96 /13

Ślawoborze, dnia 19.03.2013r.
(Miejscowość i data)

przeprowadzonej przez Helenę Wyganowską - Asystent Nr upoważnienia 239 /2013

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, nr upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych)

pracownika (-ów) upoważnionego (-ych) przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świdwinie

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 1 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), w związku art. 67 § 1 oraz art. 68 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267).

I. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLOWANEGO ZAKŁADU/ OBIEKTU

I.1. Zakład/obiekt kontrolowany: *(pełna nazwa, adres, telefon, faks):*

Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Spółka z o. o. w Kołobrzegu ul. Artyleryjska 3 Kołobrzeg
- ocena sanitarna urządzenia wodociągowego w miejscowości Ślawoborze

I.2. Właściciel /osoba lub jednostka organizacyjna odpowiedzialna za przestrzeganie wymagań: .

Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Spółka z o.o. w Kołobrzegu

(imię i nazwisko / pełna nazwa / inwestor/organ założycielski/w przypadku spółki cywilnej wymienić wszystkich wspólników)

ul. Artyleryjska 3 78-100 Kołobrzeg

(adres zamieszkania / adres siedziby /w przypadku spółki cywilnej adresy zamieszkania wszystkich wspólników / telefon / faks)

I.3. NIP: 672-00-12-257 **REGON:** 330 269 141 **PESEL:**.....

I.4. Kierujący zakładem/obiektem kontrolowanym: *(imię i nazwisko, stanowisko)*

Paweł Hryciów – prezes zarządu

I.5. Przedstawiciel zakładu/obiekту w obecności, którego przeprowadzono kontrolę* *(imię i nazwisko, stanowisko)*

Janusz Bandura – maszynista urządzeń wodociągowych

I.6. Inne osoby w obecności, których przeprowadzono kontrolę* *(imię i nazwisko, ewentualnie adres):*

Nie dotyczy

II. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLI

II.1. Data i godzina rozpoczęcia kontroli: 19.03.2013r. 8⁰⁰

II.2. Zakres przedmiotowy kontroli:

Przestrzeganie przepisów dotyczących higieny środowiska, a zwłaszcza wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi – ocena stanu sanitarnego urządzeń wodociągowych.

III. WYNIKI KONTROLI:

III.1. Informacje o kontrolowanym zakładzie/obiekcie *(stan formalno-prawny, nr wpisu do KRS, informacje o toczącym się aktualnie postępowaniu administracyjno-egzekucyjnym w stosunku do kontrolowanego podmiotu, informacje dotyczące ustaleń pokontrolnych innych kontroli, legalność działania, inne informacje istotne dla ustaleń kontroli, itp.*

Spółka zarejestrowana jest w Krajowym Rejestrze Sądowym w dniu 07.08.2003r. pod numerem 0000169262 – przedłożono aktualny odpis KRS z dnia 14.03.2013r.

W obiekcie nie jest prowadzone postępowanie administracyjne. Kontrolę przeprowadzono w obecności osoby upoważnionej.

Urządzenie wodociągowe służy do zbiorowego zaopatrzenia w wodę mieszkańców miejscowości: Sławoborze, Krzecko, Sidłowo, Krzesimowo, Nowe Ślepce, Stare Ślepce, Zagrody- ogółem 2.515 osób.

Średnia dobowa produkcja wody za II półroczu 2012r. wyniosła 248,5 m³ /d.

W skład urządzenia wodociągowego wchodzi: budynek stacji uzdatniania wody, 1 studnia, 2 zbiorniki retencyjne.

Budynek Stacji Uzdatniania Wody wolnostojący, zlokalizowany w miejscowości Sławoborze. W SUW znajduje się: 4 zbiorniki filtracyjne (2 odmanganiacze i 2 odżelaziacze), 2 aeratory, sprężarka, stanowisko do doraźnej dezynfekcji wody, dmuchawa, zestaw pomp.

1. Woda ujmowana ze studni głębinowej, rurociągiem tłocznym kierowana jest na dwa aeratory, 4 filtry (uzdatnienie wody), następnie instalacją wodociągową kierowana do dwóch zbiorników retencyjnych. Ze zbiorników kierowana na zestaw pomp tłocznych i podawana jest do sieci wodociągowej. Płukanie filtrów odbywa się automatycznie wodą uzdatnioną i powietrzem w kierunku odwrotnym do filtracji. Pozostałe po procesie oczyszczania wody popłuczne odprowadzane są na osadnik, a następnie do sieci kanalizacji deszczowej.
2. Zainstalowane są kurki czerpalne do poboru próbek wody surowej (na przewodzie doprowadzającym wodę do aeratora) i uzdatnionej (na przewodzie odprowadzającym wodę do sieci) - wykonane z materiału odpornego na działanie wysokiej temperatury, zakończone wylewką umożliwiającą swobodny wypływ strumienia wody- stan sanitarno - techniczny nie budzi zastrzeżeń. W SUW zainstalowano stanowisko do doraźnej dezynfekcji wody. Woda okresowo dezynfekowana jest mieszaniną niebezpieczną – podchlorynem sodu; przedłożono kartę zgodną z załącznikiem II rozporządzenia REACH. W budynku SUW nie magazynuje się środków dezynfekcyjnych. W przypadku przeprowadzenia dezynfekcji podchloryn sodu dostarczany jest w oryginalnym pojemniku.
3. Stacja Uzdatniania wody pracuje w systemie automatycznym, bez stałej obsługi.
4. Teren ochrony bezpośredniej wyznaczony, ogrodzony (ogrodzenie wykonane z materiału trwałego), oznakowany tablicą zawierającą informację o ujęciu i zakazie wstępu osób nieupoważnionych, brama zamykana na kłódkę

Jedna Studnia - zlokalizowana w strefie ochrony bezpośredniej SUW o głębokości 65m i maksymalnej wydajności eksploatacyjnej 72m³/h; odizolowana od wpływu z zewnątrz – poprzez zamontowaną obudowę naziemną z systemem ocieplania w okresie zimowym.; posiada kurek do

poboru próbek wody. Wg wyjaśnień przedstawiciela zakładu w razie awarii jest możliwość podłączenia SUW Sławoborze do SUW Słowieńsko poprzez otwarcie zasów.

Zbiorniki retencyjne – o pojemności nominalnej 75m³ każdy - zlokalizowane w strefie ochrony bezpośredniej SUW.

1. Stan higieniczno-sanitarny pomieszczenia SUW i urządzeń wodociagowych nie budzi zastrzeżeń. Otoczenie zaśmiecone.
2. W pobliżu ujęcia wody (bezpośrednio lub w odległości do 1000m od terenu ujęcia) wg przedstawiciela zakładu- nie są wprowadzane ścieki do ziemi, zlokalizowany jest cmentarz, brak lokalizacji składowiska odpadów.
3. W trakcie czynności kontrolnych pobrano próbki wody do badania fizykochemicznego i mikrobiologicznego; wg wyjaśnień przedstawiciela zakładu, przed pobraniem próbek wody (czasookres 3 miesięcy) nie prowadzono prac remontowych, naprawczych itp. nie odnotowano przerw w dostawie wody. W rejestrze odnotowano ostatnie płukanie sieci wodociagowej w dniach 14 i 15 .03.2013r.
4. Pozwolenie wodno-prawne wydane przez Starosto Powiatowe w Świdwinie aktualne do dnia 14.06.2020r.
5. Przedsiębiorstwo w uzgodnieniu z PPIS w Świdwinie wyznaczyło stałe punkty czerpalne zlokalizowane na sieci wodociagowej (u odbiorców – Sławoborze ul. Kolejowa 8, Krzecko 2, Sidłowo 20, Nowe Ślepce 20), służące do poboru próbek wody w celu oceny jej jakości.
6. Jakość wody pod względem fizykochemicznym i mikrobiologicznym odpowiada wymaganiom określonym w rozporządzeniu, co potwierdzają przedłożone w PSSE w Świdwinie sprawozdania z badań wykonywane w ramach kontroli wewnętrznej (Laboratorium w Lędzinach i Bogucinie) oraz prowadzonego przez PPIS w Świdwinie Monitoringu Jakości Wody.
7. Orzeczenie do celów sanitarno – epidemiologicznych aktualne.
8. Apteczka pierwszej pomocy medycznej z uwagi na pełną automatykę procesów uzdatniania dostępna w samochodzie służbowym.

III.2. Wyposażenie użyte podczas kontroli*: Nie dotyczy

III.3. Podczas kontroli do badań laboratoryjnych pobrano próbki – nr protokołu/ów*: Nie dotyczy

III.4. Korzystano* z wyników badań i pomiarów: Nie dotyczy

III.5. Dokumenty oceniane w trakcie kontroli:

Pozwolenie wodno-prawne nr OŚ-6223/20/2010

Orzeczenie do celów sanitarno – epidemiologicznych , karta charakterystyki preparatu niebezpiecznego.

IV. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli z podaniem przepisów prawnych, które naruszono*: Nie dotyczy

V. Wykaz dokumentów załączonych do protokołu*:

Nie dotyczy

(nr mandatu karnego)

(podstawa prawna)

Upoważnienie do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego z dnia..... nr

Poprawki i uzupełnienia do protokołu – naniesiono/nie naniesiono**

(podać: numer strony protokołu, określenia lub wyrazy błędne i te, które je zastępują)

Protokół został sporządzony w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, a następnie po odczytaniu i omówieniu został podpisany/odmówiono podpisania.**

W przypadku odmowy podpisania protokołu należy wpisać powód odmowy podpisania protokołu.

Dokonano/nie dokonano wpisu w książce kontroli sanitarnej i książce kontroli****

Wydano/nie wydano na podstawie art. 31. §1 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej doraźne zalecenia, uwagi i wnioski, które wpisano w książkę kontroli sanitarnej ****

Data i godz. zakończenia kontroli: 19.03.2012r. 8³⁰

Łączny czas kontroli: 30min

Beata Czechowicz

(podpis i/lub pieczęć strony/przedstawiciela kontrolowanego zakładu)



(podpis i /lub pieczęć osoby(osób)kontrolującej(ych))

(podpis osób obecnych podczas kontroli)

POTWIERDZENIE ODBIORU PROTOKOŁU PRZEZ STRONĘ

Protokół kontroli sanitarnej otrzymałem (-am) w dniu 19.03.2012r.

.....
 BEATA CZECHOWICZ
 PRACOWNIK
 ODDZIAŁU LABORATORIUM
 Kierownik d.s. Jakości
 mgr inż. Beata Czechowicz

(podpis i pieczęć osoby odbierającej protokół)

POUCZENIE: Strona/osoba upoważniona w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego protokołu może zgłosić zastrzeżenia do ustaleń stanu faktycznego.

Wyniki kontroli dotyczą warunków skontrolowanego zakładu/obiektu w czasie i miejscu trwania kontroli. Strona na każdym etapie postępowania ma prawo wglądu w dokumentację w siedzibie Stacji.

* - w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”
 ** - właściwie zakreślić