

PROTOKÓŁ KONTROLI

Nr HK-426 /12

Ciechnowo, dnia 21.08.2012r.
(Miejscowość i data)

przeprowadzonej przez Zofię Dobraszczyk – starszy instruktor higieny

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, nr upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych)

Nr upoważnienia 949/2012

..... pracownika (-ów)

upoważnionego (-ych) przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świdwinie

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 1 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), w związku art. 67 § 1 oraz art. 68 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

I. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLOWANEGO ZAKŁADU/ OBIEKTU

I.1. Zakład/obiekt kontrolowany: (pełna nazwa, adres, telefon, faks):

Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Spółka z o. o. w Kołobrzegu ul. Artyleryjska 3 Kołobrzeg
- ocena sanitarna urządzenia wodociągowego w miejscowości Ciechnowo

I.2. Właściciel /osoba lub jednostka organizacyjna odpowiedzialna za przestrzeganie wymagań: .

Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Spółka z o.o. w Kołobrzegu

(imię i nazwisko / pełna nazwa / inwestor/organ założycielski/w przypadku spółki cywilnej wymienić wszystkich wspólników)

ul. Artyleryjska 3 78-100 Kołobrzeg

(adres zamieszkania / adres siedziby /w przypadku spółki cywilnej adresy zamieszkania wszystkich wspólników / telefon / faks)

I.3. NIP: 672-00-12-257 REGON: 330 269 141 PESEL.....

I.4. Kierujący zakładem/obiektom kontrolowanym: (imię i nazwisko, stanowisko)

Paweł Hryciów – prezes zarządu

I.5. Przedstawiciel zakładu/obiektu w obecności, którego przeprowadzono kontrolę* (imię i nazwisko, stanowisko)

Janusz Bandura – maszynista urządzeń wodociągowych

I.6. Inne osoby w obecności, których przeprowadzono kontrolę* (imię i nazwisko, ewentualnie adres)

Nie dotyczy

II. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLI

II.1. Data i godzina rozpoczęcia kontroli: 21.08.2012r. 8¹⁵

II.2. Zakres przedmiotowy kontroli:

Przestrzeganie przepisów dotyczących higieny środowiska, a zwłaszcza wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi – ocena stanu sanitarnego urządzeń wodociągowych.

III. WYNIKI KONTROLI:

III.1. Informacje o kontrolowanym zakładzie/obiekcie *(stan formalno-prawny, nr wpisu do KRS, informacje o toczącym się aktualnie postępowaniu administracyjno-egzekucyjnym w stosunku do kontrolowanego podmiotu, informacje dotyczące ustaleń pokontrolnych innych kontroli, legalność działania, inne informacje istotne dla ustaleń kontroli, itp.*

Spółka zarejestrowana jest w Krajowym Rejestrze Sądowym w dniu 07.08.2003r. pod numerem 0000169262 – przedłożono aktualny odpis KRS z dnia 13.01.2011r.

W obiekcie nie jest prowadzone postępowanie administracyjne. Kontrolę przeprowadzono w obecności osoby upoważnionej,

Urządzenie wodociągowe służy do zbiorowego zaopatrzenia w wodę mieszkańców miejscowości Ciechnowo, Jastrzębniki- ogółem 108 osób.

Średnia dobową produkcja wody w I półroczu 2012r. wynosiła 9m^3 /d.

W skład urządzenia wodociągowego wchodzi: budynek hydroforni, 1 studnia.

1. **Hydrofornia** - jest to budynek wolnostojący zlokalizowany w miejscowości Ciechnowo. W hydroforni znajdują się: 2 zbiorniki retencyjne o pojemności 4m^3 każdy, stanowisko do doraźnej dezynfekcji wody, apteczka pierwszej pomocy medycznej.

Woda ujmowana ze studni głębinowej rurociągiem tłocznym doprowadzana jest do zbiorników retencyjnych, a następnie za pomocą pomp tłocznych podawana do sieci wodociągowej.

Zainstalowane są kurki czerpalne do poboru próbek wody wykonane z materiału odpornego na działanie wysokiej temperatury, zakończone wylewką umożliwiającą swobodny wypływ strumienia wody. W hydroforni zainstalowano stanowisko do doraźnej dezynfekcji wody. Woda okresowo dezynfekowana jest mieszaniną niebezpieczną – podchlorynem sodu; przedłożono kartę zgodną z załącznikiem II rozporządzenia REACH. W budynku hydroforni nie magazynuje się środków dezynfekcyjnych. W przypadku przeprowadzenia dezynfekcji podchloryn sodu dostarczany jest w oryginalnym pojemniku. Teren ochrony bezpośredniej wyznaczony, ogrodzony (ogrodzenie wykonane z materiału trwałego), oznakowany tablicą zawierającą informację o ujęciu i zakazie wstępu osób nieupoważnionych, brama zamykana na kłódkę

2. **Studnia** - z roku 1981 o głębokości 34m i maksymalnej wydajności eksploatacyjnej $1,6\text{m}^3/\text{h}$ zlokalizowana w strefie ochrony bezpośredniej hydroforni. Posiada szczelną płytę nastudzienną i właz metalowy zamykany na kłódkę. Szybik odnowiony, dno szybika suche.

3. **Zbiorniki retencyjne** – o pojemności nominalnej 4m^3 znajdują się w pomieszczeniu hydroforni; służą do gromadzenia wody.

4. Stan higieniczno-sanitarny pomieszczenia hydroforni, urządzeń wodociągowych, nie budzi zastrzeżeń; teren ochrony bezpośredniej utrzymany czysto.

5. Pozwolenie wodno-prawne wydane przez Starostę Powiatowe w Świdwinie aktualne do dnia 30.07.2032r.
6. Przedsiębiorstwo w uzgodnieniu z PPIS w Świdwinie wyznaczyło stałe punkty czerpalne zlokalizowane na sieci wodociągowej (u odbiorców), służące do poboru próbek wody w celu oceny jej jakości.
7. Jakość wody pod względem fizykochemicznym i mikrobiologicznym odpowiada wymaganiom określonym w w/w rozporządzeniu, co potwierdzają sprawozdania z badań wykonywane w ramach kontroli wewnętrznej i prowadzonego przez PPIS w Świdwinie Monitoringu Jakości Wody.
8. Dokumentacja zdrowotna pracowników aktualna.
9. Apteczka pierwszej pomocy medycznej kompletna
10. III.2. Wyposażenie użyte podczas kontroli*:

Nie dotyczy

III.3. Podczas kontroli do badań laboratoryjnych pobrano próbki – nr protokołu/ów*

Nie dotyczy

III.4. Korzystano* z wyników badań i pomiarów:

Nie dotyczy

III.5. Dokumenty oceniane w trakcie kontroli:

Pozwolenie wodno-prawne nr OŚ.6341.13.2012

Dokumentacja zdrowotna pracowników aktualna

IV. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli z podaniem przepisów prawnych, które naruszono*:

Nie dotyczy

V. Wykaz dokumentów załączonych do protokołu*

Nie dotyczy

VI. Uwagi i zastrzeżenia osób uczestniczących w kontroli.

Wnoszę/nie wnoszę** uwagi i zastrzeżenia do opisanego w protokole stanu faktycznego:

VII. Za stwierdzone nieprawidłowości wymienione w protokole w pkt. nie nałożono/ nałożono** mandat karny na

(imię i nazwisko, stanowisko)

..... w wysokości..... na podstawie art.

(nr mandatu karnego)

(podstawa prawna)

Upoważnienie do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego z dnia..... nr

Poprawki i uzupełnienia do protokołu – naniesiono/nie naniesiono**

(podać numer strony protokołu, określenia lub wyrazy błędne i te, które je zastępują)

Protokół został sporządzony w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, a następnie po odczytaniu i omówieniu został podpisany/odmówiono podpisania.**

W przypadku odmowy podpisania protokołu należy wpisać powód odmowy podpisania protokołu.

Dokonano/nie dokonano wpisu w książce kontroli sanitarnej i książce kontroli****

Wydano/nie wydano na podstawie art. 31, §1 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej doraźne zalecenia, uwagi i wnioski, które wpisano w książkę kontroli sanitarnej ****

Data i godz. zakończenia kontroli: 21.08.2012r. 8⁴⁵

Łączny czas kontroli: 30 min

v. Bandura Janusz
(podpis i/lub pieczęć strony/przedstawiciela kontrolowanego zakładu)

STARSZY INSPEKTOR TECHNICZNY
HIGIENY KOMUNALNEJ
ODDZIAŁ NADZORU SANITARNEGO
Powiat... Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna

(podpis osób obecnych podczas kontroli)

(podpis i/lub pieczęć osoby/osób kontrolującej(ych))

POTWIERDZENIE ODBIORU PROTOKOŁU PRZEZ STRONĘ

Protokół kontroli sanitarnej otrzymałem (-am) w dniu 30.08.2012r.

v. Bandura Janusz
(podpis i pieczęć osoby odbierającej protokół)

POUCZENIE: Strona/osoba upoważniona w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego protokołu może zgłosić zastrzeżenia do ustaleń stanu faktycznego.

Wyniki kontroli dotyczą warunków skontrolowanego zakładu/obiektu w czasie i miejscu trwania kontroli.
Strona na każdym etapie postępowania ma prawo wglądu w dokumentację w siedzibie Stacji.

* - w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”

** - właściwe zakreślić